

A tres años del pase

Pedro Pablo Arévalo[i]

Este mes concluye el período de AE del autor. Ubicados en este punto, ¿qué podemos decir del final de análisis, el pase y la transmisión? El tema del III Coloquio de la Red Diagonal Brasil, "Acontecimiento de real: Inhibición, síntoma y angustia", nos da una perspectiva.

Seis años atrás experimentaba el entonces analizante una profunda inhibición con relación al trabajo. Treinta y tantos años saltando de profesión en profesión, y había llegado a un punto en que nada lo movía. Con relación al psicoanálisis, más de veinte años en actividades de formación, pero siempre al margen, sin ninguna aspiración de analista. Mas el análisis fue gestando en silencio un poderoso deseo que emergió de manera inesperada en una autorización ocurrida desde el no pienso. A partir de ese evento comenzó a precipitarse el final de análisis: atravesamiento del fantasma, destitución subjetiva[ii], caída del Otro, del SsS y la transferencia, constitución del sinthome.

Es de mencionar que el atravesamiento del fantasma tardó unos tres años. Por su parte el deseo del analista no surgió de una vez ya acabado, sino que se fue definiendo con el desarrollo del final y con la clínica. Y hubo superposición de eventos.

La secuencia que se dio colide con cierta idea del final como sometido a una lógica rígida que solo admite un determinado orden. Pero, ¿y a qué cerrada lógica está sometido lo real?... Como he dicho en otro lugar, el final de análisis me ha llevado a una perspectiva de relatividad con relación a la teoría lacaniana. Hay que considerar que ni siquiera las grandes teorías de las ciencias físicas dicen todo sobre lo real: la teoría de la gravitación universal, las leyes del electromagnetismo, las leyes de la relatividad. No podemos esperar entonces que la teoría lacaniana, con un objeto muchísimo más complejo y difuso, diga todo lo real.

Vienen a colación unas palabras de Freud (1926/1979, p.93) que, aunque referidas a la separación del yo y el ello, aplican sin embargo a lo que decimos: "La apariencia de contradicción se debe a que *tomamos demasiado rígidamente unas abstracciones* [cursivas añadidas] y destacamos, de lo que es en sí un estado de cosas complejo, ora un aspecto, ora solo el otro."

Con relación al pase, el solicitarlo se impuso como un deber ético luego de la emergencia del deseo del analista y el atravesamiento del fantasma. Sin embargo la escritura de la hystoria, las entrevistas del pase y la nominación tuvieron efectos analíticos inesperados, algo que ha continuado en el período de transmisión. Justo es llamarlo análisis después del análisis.

Durante la transmisión muchísimas preguntas han sido formuladas. Una de las más relevantes es si después de la travesía el fantasma continúa operando igual. En su caso tenía el autor una omnipresente escena fundamental en que se colocaba con relación al otro / Otro. Con el atravesamiento esta perdió fuerza, quedando tan solo un débil resto. La travesía del fantasma verdaderamente puede producir un cambio de fondo en la estructura subjetiva.

Ahora, ese evento se me impuso como algo intrínsecamente contingente, algo que puede o no acontecer. Esto no es sin consecuencias. Por ejemplo, en el plano institucional, todos entramos a la Escuela con nuestro síntoma y nuestro fantasma. Sin embargo, enorme diferencia hace el haber hecho o no la travesía. Quizás eso esté en el centro de la histórica conflictividad de las instituciones psicoanalíticas.

Con relación a la angustia, se comprueba la afirmación de Soler (2013, p. 76), en el sentido de que el analizado “no está más allá de la angustia, pero ya no será un angustiado.”

Nota especial merece el goce, íntimo amigo de la angustia. Durante el período de AE se han dado fuertes ocurrencias de goce, elaboradas gracias a la transferencia con la Escuela, encarnada en algunos colegas. Esto colide con la idea de que un análisis conclusivo conlleva la asunción, entre otros, de la castración de goce (p. 65). Esta no había ocurrido, lo que de nuevo me lleva a pensar en el final como no amarrado a un orden cronológico rígido, sino como un proceso dialéctico con múltiples variantes.

En todo caso, es importante resaltar que el análisis condujo una vida gobernada por un goce mortífero, hacia un dominio del deseo en el trabajo y las relaciones de pareja. Y a poder amar y consentir ser amado.

En cuanto a la autorización, usualmente la pensamos como el acto inicial de colocarse como analista. Hay otro sentido que considero crucial, relacionado con la aseveración de Lacan (1978, párr. 8) de que “el psicoanálisis es intransmisible... [por lo que] cada psicoanalista debe ser forzado a reinventar el psicoanálisis.” Esto me lleva a pensar en el instante clínico en que se elige cómo tomar cada percepción y qué hacer. Esto conlleva, resaltamos, un constante tener que autorizarse. Ahora, ¿desde dónde hacerlo? Lo usual es la teoría. Pensar un caso en términos teóricos nos asegura un semblante de saber, ante terceros y ante nosotros mismos. Eso provee la ilusión de “decir la realidad”. Sin embargo, toda expresión teórica conlleva una previa y necesaria intuición. Ciertamente es inevitable ver con los ojos de la teoría, pero entre asumir la existencia del inconsciente y saltar a la topología lacaniana hay un buen trecho. Un ejemplo trivial: si decimos que el síntoma inicial es tal o cual, y que por principio no debemos tapanlo, obtendremos automática anuencia. No obstante, el motivo de consulta no necesariamente es un síntoma. Así, parafraseando a Lacan, habremos comprendido demasiado rápido... Quizás haya que autorizarse más desde el no pienso y desde lo real. Punto para el Coloquio.

Pereira, julio de 2017.

Referencias bibliográficas

Freud, Sigmund (1926/1979). "Inhibición, síntoma y angustia". En *Obras completas*, tomo XX. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Lacan, Jacques (1978). *Conclusiones del IX Congreso de la EFP*. Disponible en <http://elpsicoanalistalector.blogspot.com.co/2008/12/jacques-lacan-conclusiones-del-ix.html>.

Soler, Colette (2009). *¿Qué se espera del psicoanálisis y del psicoanalista?* Buenos Aires: Letra Viva.

Soler, Colette (2013). *El fin y las finalidades del análisis*. Buenos Aires: Letra Viva.

[i] Psicoanalista. AE de la EPFCL (2014-2017). Foro del Campo Lacaniano de Pereira, Colombia.

[ii] Sobre la destitución subjetiva ver Soler, 2009, pp. 51-82, y 2013, p. 74.